

1.1 Criterios de evaluación

Los criterios de evaluación son normas que se pueden aplicar a una amplia serie de conceptos de restauración para determinar qué conceptos se espera que funcionen mejor. Los criterios de evaluación desarrollados para el Plan a Largo Plazo (Long-Range Plan, LRP) de Salton Sea usan la guía del proceso de planificación federal: *Principios y Requerimientos para Inversiones Federales en Recursos de Agua (Principles and Requirements for Federal Investments in Water Resources)*, marzo de 2013. Estos Principios y Requerimientos, y las pautas que los respaldan, tienen como objetivo ofrecer un marco común para analizar una amplia diversidad de proyectos, programas, actividades y acciones en relación con los recursos de agua identificados por las agencias en el contexto de sus misiones y autoridades.

Estas pautas, planes, estrategias o acciones se deben seguir de una manera sistemática para garantizar que se evalúen una serie de conceptos razonables. El análisis final debe, como mínimo, respaldar la divulgación completa y promover la transparencia en el proceso de toma de decisiones.

El LRP se elaborará para considerar las siguientes cuatro categorías de criterio:

- Eficacia
- Aceptabilidad
- Finalización
- Eficiencia

Cada una de estas categorías incluirá varios criterios para evaluar el desempeño previsto.

1.1.1 Compromisos fundamentales para el desarrollo de los criterios de evaluación

El Programa de Gestión de Salton Sea (Salton Sea Management Program, SSMP) desarrolló criterios para alinearse con compromisos más amplios del estado para con la equidad, las asociaciones tribales y la prosperidad económica. Los Criterios están diseñados para fomentar y basarse en tres compromisos fundamentales; (1) fomentar la justicia, la equidad, la diversidad y la inclusión; (2) fortalecer las asociaciones tribales; y (3) mantener la prosperidad económica. El SSMP sigue la Política de Consulta Tribal de la Agencia de Recursos Naturales de California (California Natural Resource Agency, CNRA) y el compromiso general de la CNRA de incorporar la equidad en todo lo que hacemos.

La implementación de la Política de Consulta Tribal de la CNRA requiere que el Estado se comprometa a realizar consultas de gobierno a gobierno que sean con anticipación, frecuentes y significativas con todas las Tribus Nativas Americanas de California identificadas en la lista de contactos de la Comisión de Patrimonio Nativo Americano para el Área de Salton Sea.

La implementación de la Política de Justicia Ambiental de la CNRA requiere que en nuestra planificación, desarrollo e implementación de todos los programas, políticas y actividades de la CNRA busquemos obtener la opinión y la participación de las poblaciones marginadas, subrepresentadas y afectadas. Esto también incluye la medida en que un concepto o una estrategia de restauración incorpore opiniones, progreso social, salud y bienestar de las Tribus Nativas Americanas de California y poblaciones regionales que están subrepresentadas y marginadas.

Incorporar la equidad en los esfuerzos de la planificación a largo plazo significa que los criterios se basarán en los tres compromisos fundamentales y los proyectos propuestos se evaluarán a partir de un enfoque que fomente estos compromisos.

1.1.2 Criterios para el Plan a Largo Plazo de Salton Sea

El objetivo del LRP es reducir o mejorar la calidad del aire, la calidad del agua y el hábitat de la vida silvestre para prevenir o reducir las consecuencias ambientales y de salud previstas a partir del retroceso a largo plazo de Salton Sea. Para lograr este objetivo, se deben alcanzar las siguientes metas:

- Proteger o mejorar la calidad del aire para reducir las consecuencias en la salud pública.
- Proteger o mejorar la calidad del agua para brindar oportunidades para usos beneficiosos y para reducir las consecuencias ambientales.
- Restaurar el hábitat de la costa y acuático para lograr una estabilidad a largo plazo a niveles históricos y para la diversidad de peces y vida silvestre que dependen de Salton Sea (Código de Caza y Pesca [F&GC] 2931).

Los criterios de evaluación tienen como objetivo determinar qué conceptos se pueden esperar para alcanzar las metas y lograr los objetivos globales. Los criterios utilizados para evaluar los conceptos de restauración en el LRP se desarrollaron con aporte del Comité del Plan a Largo Plazo y los miembros del Comité de Ciencia de Salton Sea. A continuación, se describen cada una de las cuatro categorías de criterios y los criterios específicos de cada una:

Eficacia: La eficacia evaluará en qué medida un concepto de restauración cumple con un objetivo individual de la serie de objetivos mencionados de los objetivos del LRP de Salton Sea: La Tabla 1 describe los criterios específicos que se proponen para evaluar la eficacia de los conceptos de restauración. La resiliencia climática es un elemento fundamental en el análisis de cada una de las medidas de eficacia y, por ende, no se menciona explícitamente en la Tabla 1. De este modo, los conceptos de restauración se evaluarán en función de su capacidad para cumplir con las medidas de eficacia en una variedad de condiciones climáticas futuras consideradas para las iniciativas de planificación del Estado de California, y que incluyen situaciones extremas como sequías y olas de calor.

Aceptabilidad: La aceptabilidad de un concepto de restauración se medirá por su compatibilidad con la ley y las políticas del Estado aplicables a Salton Sea, como la capacidad para preservar los recursos culturales tribales, brindar mayor acceso y uso de las tierras, las aguas y los recursos naturales importantes desde el punto de vista tribal y cultural, brindar acceso exterior equitativo a oportunidades de recreación, mejorar de manera sostenible la economía local, abordar la justicia ambiental y minimizar las emisiones de gas de efecto invernadero. La aceptabilidad también debe incluir la medida en que un proyecto de restauración propuesto considera e incorpora valores y objetivos liderados a nivel local, lo que incluye aquellos de las poblaciones marginadas que experimentan injusticia ambiental en la región. La Tabla 2 describe los criterios específicos que se proponen para evaluar la aceptabilidad de los conceptos de restauración.

Finalización: La finalización se evaluará en cuanto a si un concepto de restauración cumple con todos los objetivos mencionados del Plan a Largo Plazo de Salton Sea. La Tabla 3 describe los criterios específicos que se proponen para evaluar la finalización de los conceptos de restauración.

Eficiencia: La eficiencia se medirá por los costos estimados del concepto de restauración, el plazo para su implementación, los beneficios logrados, y los riesgos directos e indirectos. La Tabla 4 describe los criterios específicos que se proponen para evaluar la eficiencia de los conceptos de restauración.

Tabla 1. Criterios de eficacia

Criterio	Descripción	Métricas
<p><u>Calidad del aire/Salud pública</u> Capacidad para reducir el lecho del lago expuesto con la intención de proteger y mejorar la calidad del aire</p>	<p>Capacidad para minimizar las emisiones de polvo del lecho del lago expuesto y, de este modo, proteger y mejorar la calidad del aire en comparación con el punto inicial del Plan de 10 Años. Se espera que las áreas de lecho expuesto sean una fuente de polvo acarreado por el viento y se modificarán para evaluar los efectos de la calidad del aire en receptores sensibles alrededor del Lago. Debido a que hay muchas incertidumbres asociadas al modelo, las áreas del lecho del lago expuesto asociadas a cada concepto pueden compararse y usarse como indicador de posible generación de polvo. Las acciones y estrategias que tienen las áreas de lecho del lago expuesto con menor emisión tendrían el mayor puntaje.</p>	<p>El concepto de restauración con el área de lecho del lago con menor emisión recibirá un valor de 5 para este criterio. Los puntajes para otros conceptos se reducirán de manera proporcional y se redondearán al número entero más cercano.</p>
<p><u>Calidad del aire/Salud pública</u> Capacidad para reducir las emisiones de polvo del lecho del lago expuesto con la intención de proteger y mejorar la calidad del aire</p>	<p>Capacidad de un concepto de restauración para reducir la cantidad de días en que los niveles de PM10 superan los estándares seguros en la región solo a causa del lecho del lago expuesto.</p>	<p>El concepto de restauración con la menor contribución de PM10 del lecho del lago y otros elementos contaminantes en ciertas comunidades receptoras alrededor de Salton Sea recibirán 5 puntos. Los puntajes para otros conceptos se reducirán de manera proporcional y se redondearán al número entero más cercano.</p>
<p><u>Calidad del aire/Salud pública</u> Capacidad para proteger o mejorar la calidad del aire</p>	<p>Capacidad de un concepto de restauración para reducir la cantidad de días en que los niveles de PM10 superan los estándares seguros en la región con base en un modelo regional de calidad del aire.</p>	<p>El concepto de restauración con la mayor reducción de días cuando los estándares para PM10 u otros contaminantes son superados en ciertas comunidades receptoras alrededor de Salton Sea recibirá 5 puntos. Los puntajes para otros conceptos se reducirán de manera proporcional y se redondearán al número entero más cercano.</p>
<p><u>Hábitat</u> Hábitat de poca profundidad (0-6 pulgadas)</p>	<p>El objetivo de la restauración del hábitat es restablecer los niveles históricos Salton Sea y la diversidad de peces y la vida silvestre que dependen de Salton Sea. Las salinidades en el rango objetivo de 20 a 40 partes por mil (PPT) a distintas profundidades de agua tienen más probabilidades de servir de sustento para la abundancia y diversidad de peces y vida silvestre que han dependido de Salton Sea en el</p>	<p>El concepto de restauración con el mayor área de hábitat poco profundo recibirá un puntaje de 5. Los puntajes para otros conceptos se modificarán de manera proporcional y se redondearán al número entero más cercano.</p>

	<p>pasado. Esta métrica evalúa el área del hábitat poco profundo que servirá de sustento a la población de peces e invertebrados como fuente de alimentos para las aves zancudas, que se espera que sea el área entre la costa y la franja de seis pies de profundidad.</p> <p>El área puede cambiar con el transcurso del tiempo, y será evaluada en diferentes momentos en el futuro (10, 25 y 50 años después del inicio del proyecto).</p>	
<p>Hábitat Hábitat de profundidad media (6 pulgadas a 6 pies)</p>	<p>El objetivo de la restauración del hábitat es restablecer los niveles históricos Salton Sea y la diversidad de peces y la vida silvestre que dependen de Salton Sea. Las salinidades en el rango objetivo de 20 a 40 PPT a distintas profundidades de agua tienen más probabilidades de servir de sustento para la abundancia y diversidad de peces y vida silvestre que han dependido de Salton Sea en el pasado. Esta métrica evalúa el área del hábitat de profundidad media que servirá de sustento a una población de peces como fuente de alimentos para aves como garcetas, patos de superficie, pelícanos y golondrinas de mar que suelen alimentarse en áreas de profundidad media de entre seis pulgadas y seis pies.</p> <p>El área puede cambiar con el transcurso del tiempo, y será evaluada en diferentes momentos en el futuro (10, 25 y 50 años después del inicio del proyecto).</p>	<p>El concepto de restauración con la mayor área de hábitat de profundidad media en el rango de salinidad objetivo recibirá un puntaje de 5. Los puntajes para otros conceptos se modificarán de manera proporcional y se redondearán al número entero más cercano.</p>
<p>Hábitat Hábitat de aguas profundas (>6 pies)</p>	<p>El objetivo de la restauración del hábitat es restablecer los niveles históricos Salton Sea y la diversidad de peces y la vida silvestre que dependen de Salton Sea. Las salinidades en el rango objetivo de 20 a 40 PPT a distintas profundidades de agua tienen más probabilidades de servir de sustento para la abundancia y diversidad de peces y vida silvestre que han dependido de Salton Sea en el pasado. Esta métrica evalúa el área de hábitat de aguas profundas que servirá de sustento a una población de peces como fuente de alimentos para las aves buceadoras, que se espera que se</p>	<p>El concepto de restauración con el mayor área de hábitat de aguas profundas recibirá un puntaje de 5. Los puntajes para otros conceptos se modificarán de manera proporcional y se redondearán al número entero más cercano. Las áreas de hábitat fuera del rango de salinidad, es decir, con menos de 20 PPT o más de 40 PPT, recibirán un puntaje menor según el criterio de los biólogos de vida silvestre del equipo del SSMP o las pautas del Comité de Ciencia.</p>

	<p>alimenten en áreas de más de seis pies de profundidad.</p> <p>El área puede cambiar con el transcurso del tiempo, y será evaluada en diferentes momentos en el futuro (10, 25 y 50 años después del inicio del proyecto).</p>	
<p>Hábitat Salinidad</p>	<p>El objetivo de la restauración del hábitat es restablecer los niveles históricos Salton Sea y la diversidad de peces y la vida silvestre que dependen de Salton Sea. Las salinidades en el rango objetivo de 20 a 40 PPT a distintas profundidades de agua tienen más probabilidades de servir de sustento para la abundancia y diversidad de peces y vida silvestre que han dependido de Salton Sea en el pasado. Esta métrica evalúa la salinidad en el área de hábitat principal de un concepto.</p> <p>La salinidad puede cambiar con el transcurso del tiempo, y será evaluada en diferentes momentos en el futuro (10, 25 y 50 años después del inicio del proyecto).</p>	<p>Las áreas de hábitat principal en el rango de salinidad objetivo de 20 a 40 PPT, que se espera que sirvan de sustento para la diversidad de peces y vida silvestre que dependen de Salton Sea, recibirán 5 puntos. Se espera que las áreas de hábitat principal con salinidades en el rango de 40 a 50 PPT sirvan de sustento para las poblaciones de peces como fuente de alimentación para las aves piscívoras, pero con menor reproducción y sustentabilidad; estas recibirán 4 puntos. Las áreas de hábitat principal entre 50 y 60 PPT recibirán 3 puntos, aquellas que tengan entre 60 y 100 PPT recibirán 2 puntos, y las que tengan salinidades superiores a 100 PPT que sirvan de sustento principalmente para moscas de la ribera y hábitat para otros invertebrados recibirán 1 punto.</p>
<p>Hábitat Conectividad y hábitat del pez cachorro del desierto</p>	<p>Medida en que la conectividad entre los desagües y las entradas con calidad de agua puede servir de sustento para el pez cachorro del desierto; los conceptos de restauración que mantienen el mayor nivel de conectividad adecuada tendrían el mayor puntaje.</p>	<p>El concepto de restauración con la mayor conectividad del pez cachorro del desierto recibirá un valor de 5. Un concepto con conectividad limitada o donde se deberán realizar cambios significativos para garantizar la conectividad recibirá el valor de 1 punto. Los conceptos que tengan distintos niveles de conectividad recibirán el puntaje que corresponda.</p>
<p>Calidad del agua Capacidad para cumplir con los estándares de selenio</p>	<p>Capacidad de un concepto de restauración para crear o mantener los hábitats donde las concentraciones de selenio están por debajo de los niveles que generan riesgo para la vida silvestre.</p>	<p>Las áreas de hábitat que replican la capacidad del Lago para capturar selenio o que usan recursos de agua con niveles extremadamente bajos de selenio recibirán un valor de 5. Las áreas de hábitat que tienen un riesgo manejable de selenio recibirán un valor de 3, y las áreas con el potencial de presentar riesgos de selenio para la vida silvestre recibirán un valor de 1.</p>
<p>Calidad del agua Capacidad para mejorar la calidad del agua</p>	<p>Medida en que un concepto de restauración mejora los parámetros de la calidad del agua que no sea la salinidad, ya sea en los caudales entrantes o en los cuerpos de agua o las áreas de hábitats en el área geográfica de Salton Sea, para ofrecer oportunidades para usos beneficiosos (diseñados en el Plan de Cuencas de la Junta Regional del Agua) y</p>	<p>Los conceptos de restauración con mayor potencial para cumplir con los objetivos de calidad del agua que se describen en el Plan de Cuencas recibirán un valor de 5. Los indicadores incluirán la capacidad para reducir las cargas de sedimentos posiblemente contaminados y controlar el fósforo total, el nitrógeno total y otros elementos contaminantes en las entradas</p>

	para reducir las consecuencias en el medio ambiente.	de agua. Los conceptos con capacidad nula o muy limitada para cumplir con los objetivos de calidad del agua que se describen en el Plan de Cuencas recibirán un puntaje de 1. Los puntajes de otros conceptos recibirán un puntaje intermedio según el criterio de ingeniería.
--	--	--

Tabla 2. Criterios de aceptabilidad

Criterio	Descripción	Métrica
Acceso tribal a los recursos naturales y tribales	Capacidad para que un concepto o una estrategia mejore el acceso y uso tribales de tierras ancestrales, el lago y los recursos naturales. La evaluación de este criterio se informará a través de consultas de gobierno a gobierno que sean con anticipación, frecuentes y significativas entre las Tribus Nativas Americanas de California y el Estado.	En base a las consultas, los puntajes irán de 1 a 5, donde 5 será el valor más aceptable.
Protección de los recursos naturales y culturales	Capacidad para que un concepto impida efectos adversos para los recursos culturales tribales, lo que incluye, entre otras cosas, lugares sagrados, sitios arqueológicos, sitios ceremoniales y de sepultura, sitios culturales y de aldeas. La evaluación de este criterio se informará a través de consultas de gobierno a gobierno que sean con anticipación, frecuentes y significativas entre las Tribus Nativas Americanas de California y el Estado.	En base a las consultas, los puntajes irán de 1 a 5, donde 5 será el valor más aceptable.
Ausencia de daños	Medida en que un concepto de restauración evita, reduce y controla el riesgo de daños al medio ambiente para las comunidades de justicia ambiental. Un concepto tendría un puntaje alto si evita la polución, la contaminación, las cargas en la calidad del aire y el agua de desproporcionadas, o los riesgos existentes para las comunidades de justicia ambiental. Además, los proyectos que incluyen disuasión, reducción y eliminación de las cargas de contaminación, incluidas las cargas en la calidad del aire y el agua o los riesgos existentes, también podrían cumplir con este estándar. Un concepto podría demostrar esto al ampliar los ambientes saludables para las poblaciones regionales, y en particular, para las comunidades de poblaciones de justicia ambiental.	Los puntajes irán de 1 a 5, donde se asignarán 5 puntos a los conceptos que eviten los daños.
Incorporación de experiencia tribal	Capacidad para que un concepto integre o incorpore conocimiento ecológico tradicional y experiencia tribal a través de la asociación con tribus en la implementación del Conocimiento Ecológico Tradicional y la experiencia tribal.	En base a las consultas, los puntajes irán de 1 a 5, donde 5 será el valor más aceptable.

Acceso exterior equitativo	<p>Medida en que un concepto de restauración se amplía o fomenta el acceso exterior a comunidades regionales de justicia ambiental y Tribus Nativas Americanas de California. Los conceptos de restauración que tendrían un puntaje alto conforme a este criterio incluyen aquellos que podrían ampliar el acceso equitativo mediante la creación o la mejora de la infraestructura de espacios abiertos cercana a tales comunidades. Los ejemplos de infraestructura de espacios abiertos incluyen parques, senderos, playas, muelles pesqueros, nuevos espacios de reunión de la comunidad, instalaciones recreativas o educativas y lugares que aplicarían la Ley para Estadounidenses con Discapacidades (ADA) y el acceso y la seguridad pública a través de mejoras como iluminación, acceso al transporte, elementos de seguridad e instalaciones.</p>	<p>Los puntajes irán de 1 a 5, donde se asignarán 5 puntos a los conceptos que tengan el mayor acceso exterior equitativo.</p>
Minimización de las emisiones de gas de efecto invernadero (GHG)	<p>Los conceptos deben evaluarse por su contribución a las emisiones de GHG. Esta evaluación se concentrará en los impactos directos en las áreas de construcción, operaciones, mantenimiento y cambios en el paisaje. Para esta evaluación, el término “cambios en el paisaje” hace referencia al cambio de un área inundada a un área no inundada, o viceversa. Esta evaluación permitirá comparar diferencias directas en todo el sistema a partir de las condiciones iniciales. Para esta evaluación, “en todo el sistema” hace referencia a embalses, cuerpos de agua o paisajes directamente vinculados a Salton Sea. Entre los ejemplos, se encuentran el Lago Mead y el Lago Powell.</p> <p>En la medida de lo posible, los conceptos deben incorporar medidas para minimizar las emisiones de GHG. Más allá de esto, los conceptos deben identificar la medida de compensación de carbono a través de soluciones basadas en la naturaleza, captura de carbono y energías renovables.</p>	<p>Los conceptos en los que las emisiones de GHG pudiesen ser compensadas en el lugar a través de soluciones basadas en la naturaleza a un nivel por debajo de la condición inicial recibirían 5 puntos; este puntaje incorpora un valor intrínseco cualitativo por tener una solución en el lugar basada en la naturaleza para un problema global. Un concepto que puede ser compensado mediante la captura de carbono fuera del lugar o energías renovables recibiría de 4 a 2 puntos a partir de una comparación relativa de las emisiones. Por último, los conceptos que producirían emisiones de GHG que fueron tan altas que la compensación no sería factible recibirían 1 punto.</p>

Desarrollo de la fuerza laboral	Medida en que un concepto de restauración aumenta la posibilidad de que se pueda utilizar la fuerza laboral local en el proyecto, incentiva el empleo local y garantiza que esta fuerza laboral tenga la oportunidad de participar. Un concepto de restauración que aumente la posibilidad de que se pueda utilizar la fuerza laboral local para la construcción y el mantenimiento constante o que posibilite la producción local de materiales y tecnología para crear y mantener la infraestructura de restauración, y que también brinde oportunidades de capacitación y educación para los residentes locales, incluidos los jóvenes, tendría un puntaje alto según este criterio.	Los puntajes irán de 1 a 5, donde se asignarán 5 puntos a los conceptos que tengan el mayor potencial para apoyar el desarrollo de la fuerza laboral local.
Desarrollo económico sustentable	Medida en que un concepto de restauración brinda o permite, directa o indirectamente, beneficios de desarrollo económico sustentable. Los conceptos de restauración que utilizan materiales y tecnologías locales para crear y mantener la infraestructura de restauración recibirían un puntaje alto según este criterio.	Los puntajes irán de 1 a 5, donde se asignarán 5 puntos a los conceptos que tengan el mayor potencial para apoyar el desarrollo económico sustentable.
Equidad y justicia ambiental	Medida en que un concepto de restauración incluye, de manera directa o indirecta, iniciativas lideradas a nivel local, refleja los valores locales, ha implementado una difusión local significativa o favorece las necesidades, la opinión y los valores de las poblaciones regionales subrepresentadas dentro de Salton Sea y en sus alrededores. Del mismo modo, esto se podría demostrar al establecer la medida en que una estrategia o un escenario de restauración propuestos brinden acceso equitativo a fondos estatales o federales para proyectos de restauración o recuperación identificados o con apoyo a nivel regional, o la medida en que una estrategia o un escenario propuestos promuevan la administración regional y la oportunidad de toma compartida de decisiones para las poblaciones subrepresentadas.	Los puntajes irán de 1 a 5. Entre otros factores, un concepto recibiría un buen puntaje si incorpora valores locales o brinda acceso equitativo a los fondos estatales o federales.

Tabla 3. Criterios de finalización

Criterio	Descripción	Métrica
Finalización: Cumple con todos los objetivos individuales	Un concepto que logre los siguientes objetivos recibiría un puntaje de "completo": Restauración del hábitat de la costa y acuático para lograr una estabilidad a largo plazo a niveles históricos y para la diversidad de peces y vida silvestre que dependen de Salton Sea (F&GC 2931); protección y mejora de la calidad del aire para reducir las consecuencias en la salud pública, y protección y mejora de la calidad del agua para brindar oportunidades para usos beneficiosos y reducir las consecuencias ambientales.	Los conceptos que cumplan con los tres objetivos básicos (calidad del aire, calidad del agua y hábitat) se considerarán "completos" y recibirán 5 puntos. Los conceptos que no cumplan con los tres objetivos se considerarán "incompletos" y recibirán 1 punto.

Tabla 4. Criterios de eficiencia

Criterio	Descripción	Métrica
Período para completar la solución	Plazo para completar y ejecutar un concepto de restauración; un plazo más corto tendría un mayor puntaje.	El concepto con el plazo más corto para lograr todos los objetivos de un proyecto recibiría 5 puntos. Se restará un punto por cada cinco años adicionales para lograr todos los objetivos del proyecto, hasta llegar a un mínimo de 1 punto.
Costo de capital	Costos totales estimados de capital en dólares para la construcción para un concepto de restauración en 2022.	El concepto con el menor costo de capital estimado dividido por el hábitat total creado recibirá 5 puntos. Los puntajes para otros conceptos se reducirán de manera proporcional y se redondearán al número entero más cercano.
Costo de Operación, Mantenimiento, Energía y Reemplazo (OMER)	Costos totales estimados de OMER por año en dólares en 2022 para un concepto de restauración (p. ej., el monto que se necesita ahora para el pago de OMER en un horizonte de planificación a 75 años), que representan los posibles ingresos generados a partir de un concepto.	El concepto con el menor costo de OMER estimado dividido por el hábitat total creado recibirá 5 puntos. Los puntajes para otros conceptos se reducirán de manera proporcional y se redondearán al número entero más cercano.
Brinda beneficios crecientes con financiación creciente	Medida en que la financiación creciente para un concepto de restauración genera beneficios crecientes. Un concepto que ofrezca beneficios significativos tempranos tendría un mayor puntaje, mientras que un concepto que ofrezca beneficios significativos a más largo plazo tendrían un puntaje más bajo.	Los puntajes irán de 1 a 5 teniendo en cuenta los requerimientos de fondos para cada componente, el tiempo para lograr los objetivos de hábitat y el área de hábitat que se ha logrado con la construcción de cada componente. El concepto con la mayor cantidad de beneficios crecientes recibirá 5 puntos.
Tecnología comprobada/reducción de riesgos	Independientemente de si un concepto de restauración utiliza tecnologías no comprobadas o tecnologías que tienen un alto nivel de construcción y riesgo operativo, una tecnología comprobada y ampliamente utilizada tendría un mayor puntaje.	Los conceptos que emplean tecnologías estándar, con un desempeño de bajo riesgo comprobado, recibirán el máximo puntaje de 5. Los conceptos que tienen tecnologías que se han utilizado en otros lugares pero no necesariamente en áreas altamente sísmicas como la de la Cuenca de Salton o se han utilizado a gran escala como en Salton Sea recibirán un puntaje intermedio de 3. Los conceptos que tienen tecnologías que no se han utilizado ampliamente en otros lugares y que no se han utilizado a gran escala como en Salton Sea recibirán el puntaje mínimo de 1. Los conceptos que emplean una combinación de

		tecnologías con distintos vencimientos pueden recibir puntajes intermedios.
Riesgo de suministro de agua	Medida en que un concepto de restauración puede brindar beneficios bajo una amplia variedad de entradas de agua futuras, incluso bajo condiciones variables debido al cambio climático y a la sequía. Los conceptos de restauración que pueden funcionar según su planificación en una amplia variedad de condiciones de entradas de agua futuras tendrían un mayor puntaje que aquellos que tienen una menor variedad con un mayor requerimiento de agua mínimo.	El puntaje para el riesgo de suministro de agua se basará en el modelo. El concepto que brinda el hábitat más grande y los mayores beneficios de control de polvo en el rango más amplio de suposiciones de entradas de agua futuras recibirá 5 puntos. Otros se reducirán según corresponda.
Riesgo de terremotos	Potencial de los conceptos de sufrir daños cuando se producen terremotos. Esta medida evaluará cuán susceptibles los elementos de conceptos individuales, como bermas, compuertas y tuberías, son a posibles terremotos. El tiempo y el costo para restaurar la funcionalidad después de una posible falla se tendrán en cuenta para este criterio, al igual que la funcionalidad limitada si las partes del concepto aún pueden funcionar.	Todos los conceptos deberían estar diseñados para soportar un evento sísmico en base a las condiciones sísmicas del área. Sin embargo, siempre habrá cierto riesgo sísmico. Para los conceptos con terraplenes, el concepto con la menor combinación de altura de estructura de terraplén/diferencial de cabezal y volumen de retención de agua recibirá 5 puntos. El concepto con la mayor combinación de altura de estructura de terraplén/diferencial de cabezal y retención de agua recibirá 1 punto. Otros recibirán un puntaje proporcional entre estos extremos. Los puntajes se ajustarán para incluir otros componentes como bombas y tuberías que podrían sufrir daños y provocar inundación y daños a la propiedad.
Cambio climático relacionado con condiciones climáticas extremas	Capacidad de los conceptos para mantenerse efectivos durante condiciones climáticas extremas resultantes del cambio climático, tales como calor extremo, cambios en el patrón del viento y cambios monzónicos. Cabe destacar que el cambio climático formará parte de los escenarios de hidrología de entradas de agua y los efectos de las entradas de agua cambiantes se evaluarán como parte de los criterios de eficiencia (bajo el Riesgo de suministro de agua).	Debido a la gran longitud (<i>fetch</i>) nort-sur del Lago Salton Sea, se puede esperar gran actividad de olas en el Lago sin que haya un cambio climático. Tales condiciones pueden ser más frecuentes con el cambio climático. Los conceptos que pueden diseñarse para soportar estas condiciones recibirán 5 puntos. Los conceptos con componentes que probablemente sufran daños o presenten fallas en tales condiciones recibirán puntajes más bajos según el criterio de ingeniería.